

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Національний авіаційний університет |
| Освітня програма | 9458 Дизайн архітектурного середовища |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Спеціальність | 191 Архітектура та містобудування |

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

| | |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| Назва ЗВО | Національний авіаційний університет |
| Назва ВСП ЗВО | не застосовується |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 9458 |
| Назва ОП | Дизайн архітектурного середовища |
| Галузь знань | 19 Архітектура та будівництво |
| Спеціальність | 191 Архітектура та містобудування |
| Спеціалізація (за наявності) | відсутня |
| Рівень вищої освіти | Магістр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|------------------------------------|---|
| Склад експертної групи | Гатальська Надія Вікторівна, Сікорська Ксенія Сергіївна, Космій Михайло Михайлович (керівник) |
| Залучений представник роботодавців | не застосовується |
| Дати візиту до ЗВО | 16.10.2023 р. – 18.10.2023 р. |

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

| | |
|----------------------------------|---|
| Відомості про самооцінювання ОП | https://nau.edu.ua/site/variables/news/2023/9/191_9458%20%Do%9C%20%Do%B2%D1%96%Do%B4%Do%BE%Do%BC%Do%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%Do%A1%Do%9E.pdf |
| Програма візиту експертної групи | http://fgsa.nau.edu.ua/prohrama-provedennia-akredytatsiinoi-ekspertyzy-191-arkhitektura-ta-mistobuduvannia-das-mahistr/ |

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Проаналізувавши ОП “Дизайн архітектурного середовища” та практику її реалізації ЕГ вважає, що відомості про самооцінювання містять необхідну інформацію та відповідають змісту питань. Однак виявлено неточності у формулюванні цілей у звіті СО та ОП. Загалом ОП викликала позитивні враження та відповідність визначеним критеріям якості освіти, регламентованих діючим законодавством. Освітня діяльність проводиться у відповідності до нормативних документів ЗВО, Законів України. ОП в цілому відповідає критеріям акредитації, є актуальною, визначені ПРН враховують потреби галузі, ринку праці, інтереси стейкхолдерів. Зміст ОП відповідає галузі знань та особливостям спеціальності. Під час експертизи підтверджено достовірність наданої інформації про наукову, академічну кваліфікацію викладачів, залучених до реалізації ОП. У ЗВО запроваджено систему заходів стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників, що передбачає матеріальні та моральні заохочення на основі рейтингових показників. ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою до наявної інфраструктури та інформаційних ресурсів, створює належні умови для викладацької та наукової діяльності НПП в межах освітньої програми. Важливим є високий рівень задоволеності здобувачів ВО освітнім процесом, що підтвердили результати опитувань та розмови на зустрічах. Створено доброзичливу атмосферу взаєморозуміння між здобувачами, викладачами та адміністрацією ЗВО.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ЕГ відмічає сильні сторони та позитивні практики, зокрема, орієнтованість освітніх компонент циклу фахової компетентності на сучасні тенденції розвитку ринку праці, про що свідчать результати моніторингу працевлаштування випускників, а також зустрічі із випускниками. Зміст ОП є структурованим за семестрами і роками навчання та повною мірою відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності. Освітні компоненти, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок. Процедура вибору дисциплін зручна і прозора та регламентується відповідними Наказами та Положеннями, що забезпечує всі можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Всі необхідні нормативні документи знаходяться на сайті ЗВО. Сильною стороною ОП є прозорість та доступність правил прийому на навчання, зрозумілість завдань фахових випробувань та критеріїв їх оцінювання, врахування особливостей ОП. ЗВО проводиться анкетування здобувачів щодо задоволеності освітніми послугами та педагогічними методами НПП, результати оприлюднюються, а їх врахування відстежується відділом моніторингу якості вищої освіти. Реалізовано наукову та пошукову діяльність здобувачів у змісті більшості дисциплін ОП, провадиться наукова діяльність НПП спільно зі студентами, розширюється інтернаціоналізація діяльності ЗВО. Розвитку наукової діяльності здобувачів сприяє зміст науково-дослідної практики (ОКО9), в розрізі якої відбувається підготовка наукової статті за тематикою кваліфікаційної роботи. Важливою позитивною практикою ЗВО в цьому контексті є можливість перевірки будь яких матеріалів на наявність запозичень. До позитивних практик ЕГ віднесено застосування 3D-принтерів в освітньому процесі, а також еколого орієнтовані засоби його обслуговування. Окремо ЕГ відмічає належний рівень відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам, які забезпечуються на даній ОП, регулярне підвищення кваліфікації та участь НПП у міжнародних проектах.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Крім позитивних практик дана ОП не позбавлена і слабких сторін. Цілі ОП сформульовано узагальнено та недостатньо окреслено особливість ОП. Тому, ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОП сфокусувати увагу саме на дизайні архітектурного середовища, у тому числі об'єктів авіаційно-космічної галузі. Робочій групі разом із гарантом, варто здійснити розгорнутий аналіз результатів анкетування здобувачів ВО, проведеної у 2023 році, залучити здобувачів ВО до обговорення та формулювання цілей ОП при її перегляді у 2023 році. Одним із недоліків ОП ЕГ вважає перенавантаження ОК 02, ОК 04 програмними результатами, які має надавати можливість досягти навчальна дисципліна. Недоліком ЕГ вважає віднесення ПРН, які корелюють із фаховими компетентностями на вивчення ОК гуманітарного циклу (ОКО7), що повною мірою їх не забезпечує, а також відсутність в робочій програмі цієї дисципліни зазначених ПРН. ЕГ рекомендує переглянути матрицю забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП (табл. 5) та врахувати їх до наступного перегляду ОП. Перегляду та оновлення потребує список використаних джерел у всіх робочих програмах ОК, де, здебільшого, запропоновано джерела старші 5 років. ЕГ рекомендує включити до списку рекомендованих джерел сучасні джерела, у тому числі наукові та навчально-методичні публікації НПП, що їх забезпечують. Потребує удосконалення і навчально-методичне забезпечення, а саме в питанні кореляції ПРН та виправленні граматичних та механічних помилок. ЕГ рекомендує серйозніше поставитися до питання оформлення РПНД та методичного забезпечення. До слабких сторін ОП варто віднести вираження особливості ОП, головним чином, в розрізі курсового проектування та кваліфікаційних робіт і майже не відображено в меті та змісті навчальних дисциплін. ЕГ рекомендує сфокусувати увагу в змісті ОК на об'єктах авіаційно-космічної галузі та дизайні їх середовища (ОКО1, ОКО2, ОКО4). ЕГ погоджується з думкою представників академічної спільноти та здобувачів щодо переобтяження теоретичного курсу ОП за рахунок ОКО6 “Основи теорії системного аналізу та евристика в архітектурі і містобудуванні”, зважаючи на зміст ОП та її прикладний характер і рекомендує віднести її до вибіркової частини (або опрацювати дане питання в розрізі ОК підготовки доктора філософії). ЕГ вважає слабкою стороною те, що до освітнього процесу, а саме до аудиторних занять за даною ОП не повною мірою залучено роботодавців та експертів галузі ззовні. ЕГ рекомендує активізувати роботу кафедри щодо

залучення ширшого кола роботодавців, практиків до відкритих лекцій, тренінгів, бінарних занять, дискусій та круглих столів.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОП “Дизайн архітектурного середовища” має чітко сформульовані цілі, які сфокусовано на розвитку особистості студента і якісній підготовці конкурентоспроможних креативних фахівців для творчої проектної та науково-дослідної діяльності у сфері архітектури та містобудування, ландшафтної архітектури, здатних розв'язувати задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у цій сфері, проектувати об'єкти архітектурного середовища (зокрема, пов'язані з авіаційно-космічною галуззю), формувати громадський простір, розробляти проекти реконструкції будівель і споруд з використанням сучасних технологій, зокрема, інформаційно-комунікаційних, засобів, методів та матеріалів. Поряд із цим варто відмітити певні відмінності у цілях ОП, наведених у відомостях самооцінювання (<https://bit.ly/3ZYuJBP>) та безпосередньо в ОП (<https://bit.ly/3PWvo2W>). Гарантом під час візиту ЕГ до ЗВО (Зустріч 1) було зауважено на неточність, допущену у формулюванні цілей у звіті самооцінювання. Цілі ОП узгоджуються із місією та стратегією Національного авіаційного університету (НАУ), зафіксованої в документі «Стратегія розвитку Національного авіаційного університету до 2030 року» (<https://bit.ly/3QnPQtq>) та передбачає зміцнення освітньо-наукового потенціалу держави шляхом підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців різних освітніх ступенів, конкурентоспроможних на світовому ринку праці, для авіаційної та інших галузей економіки, генерації нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень та практики. Відповідно до стратегії ЗВО основними цілями є: забезпечення якісної вищої освіти кожного здобувача задля їхньої конкурентоспроможності на глобальному ринку праці в авіаційній та інших галузях економіки; формування соціального капіталу, створення атмосфери, що сприятиме розкриттю та реалізації інноваційного потенціалу керівного складу, НПП та студентської молоді; застосування сучасних методів організаційного, кадрового, фінансового та інноваційного менеджменту; створення єдиного інтегрованого інформаційного середовища Університету як сукупності його інформаційної інфраструктури, програмно-технічних засобів, процедур та методів їхнього застосування. Відповідно, цілі ОП “Дизайн архітектурного середовища” (<https://bit.ly/3PWvo2W>) повною мірою відповідають місії та стратегії ЗВО

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі та програмні результати ОП загалом визначалися з урахуванням потреб зацікавлених сторін, що було засвідчено окремими стейкхолдерами під час зустрічей в розрізі онлайн-візиту ЕГ до ЗВО та наданими документами (Додаток 1). Зокрема, до процесу формування ОП було залучено представників академічної спільноти та роботодавців, що засвідчено витягом з протоколу кафедри № 15 від 11.07.2022 р. (Додаток 1), рецензіями на ОП (<http://fgsa.nau.edu.ua/kafedra-app/osvitnia-dokumentatsiia/>) та підтверджено під час онлайн-візиту (Зустріч 4). Враховуючи те, що Стандарт вищої освіти за даним освітнім рівнем був прийнятий у травні 2022 року до активного обговорення ОП та формулювання цілей було залучено: здобувачів, які висловлювали свою думку в усних коментарях під час освітнього процесу, що підтверджено в ході зустрічей під час онлайн-візиту ЕГ до ЗВО (Зустріч 3), а також витягом з протоколу засідання кафедри № 15 від 11.07.2022 р. (Додаток 1). Зокрема, здобувачами було запропоновано включення ПРН щодо розроблення інноваційних проектів для авіаційно-космічної галузі з використанням ВІМ технологій та враховано при її оновленні. Однак, результати анонімного анкетування здобувачів (<https://bit.ly/45C1jtR>), проведеного відділом моніторингу якості вищої освіти у 2023 р., демонструють відсутність їх участі в удосконаленні ОП, а частка тих респондентів, що подавали пропозиції щодо удосконалення ОП менша 10 % опитаних. Окрім того, результати анкетування (<https://bit.ly/45C1jtR>) засвідчили, що більше 50 % опитаних респондентів вважають, що ОП “Дизайн архітектурного середовища” потребує змін. Окремо варто відмітити наявність процедури моніторингу врахування результатів проведених опитувань під час перегляду ОП відділом моніторингу якості вищої освіти, що було продемонстровано ЗВО в ході онлайн-візиту ЕГ (Зустріч 7). Поряд із тим, варто відмітити, що перегляд ОП “Дизайн архітектурного середовища” востаннє відбувся у 2022 році, але результатів анкетування здобувачів щодо якості її реалізації до її перегляду на офіційному сайті відсутні (<https://bitly.ws/WxJ6>).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та програмні результати навчання ОП визначаються з урахуванням розвитку спеціальності та досвіду аналогічних вітчизняних ОП, зокрема у розрізі співпраці з КНУБА, що підтверджено в ході онлайн візиту (Зустріч 4). Аналіз іноземних ОП здійснювався, у тому числі, в ході підвищення кваліфікації НПП (Жовква О.І., Омеляненко М.В., Авдєєва Н.Ю., Крижанівський О.А.) в закладах вищої освіти (International University of Logistics and Transport in Wroclaw, Bialystok University of Technology; University of Cadiz, Lodz University of Technology; Wyższa Szkoła Politechnika Krakowska, Краківський політехнічний університет ім. Тадеуша Костюшко (Польща) ; Wyższa Szkoła Sztuki i Proektowania w Łodzi Poland; Państwowa wyższa szkoła zawodowa PWSZ Chełm, Poland), Вільнюський Технічний Університет ім. Гедімінаса (Вільнус, Литва); Університет Аристотеля (Салоніки, Греція); The Oslo School of Architecture and Design (the Kingdom of Norway), що підтверджено під час онлайн-візиту (Зустріч 1); участі у виставках архітектурних проєктів, участі у Міжнародній виставці 4 DesignDays, яка проходила в польському місті Катовіце. Галузевий та регіональний контекст враховано у більшості програмних результатів, адже значна увага приділяється питанням регіонального характеру, що висвітлено в програмних результатах обов'язкових компонент та їх змісті, в тематиках кваліфікаційних робіт (Додаток 1), курсових проєктів, а також участі у конкурсних проєктах, зокрема щодо відновлення населеного пункту Макарів (Київська обл.).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт за даною спеціальністю прийнятий у травні 2022 року, проведений аналіз ОП "Дизайн архітектурного середовища" показав, що програмні результати відповідають вимогам Стандарту для другого рівня вищої освіти. ЕГ виявлено, що ОП, затверджений після прийняття Стандарту, та узгоджено з ним. Загалом в ОП враховані всі програмні результати, передбачені стандартом вищої освіти України для другого освітнього рівня за спеціальністю 191 «Архітектура та містобудування». Зазначені результати навчання забезпечені освітніми компонентами ОП, що висвітлено у їх змісті.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Анкетування, що здійснюється відділом моніторингу якості вищої освіти НАУ щодо якості реалізації ОП, а також аналіз врахування його результатів при перегляді ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Цілі ОП сформульовано узагальнено та недостатньо окреслено особливості ОП. Тому, ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОП сфокусувати увагу саме на дизайні архітектурного середовища, у тому числі об'єктів авіаційно-космічної галузі. Робочій групі разом із гарантом, варто здійснити розгорнутий аналіз результатів анкетування здобувачів ВО, проведеної у 2023 році, залучити здобувачів ВО до обговорення та формулювання цілей ОП при її перегляді у 2023 році.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Цілі ОП повною мірою відповідають місії та стратегії ЗВО, які разом із програмними результатами навчання визначено з частковим урахуванням пропозицій та потреб стейкхолдерів, а також сучасних тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці. Основні цілі стратегії розвитку ЗВО передбачають розвиток даної ОП шляхом

зміцнення освітньо-наукового потенціалу держави шляхом підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців різних освітніх ступенів, конкурентоспроможних на світовому ринку праці, для авіаційної та інших галузей економіки, генерації нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень та практики. Особливість ОП полягає в орієнтації на потреби авіаційної галузі в архітектурних об'єктах, просторовому плануванні територіальних громад (ТГ), а також у широкому використанні повноаспектного комфорту людини у сформованому архітектурному середовищі. Освітня програма повною мірою дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти. Зацікавлені сторони мають змогу ознайомитися з ОП та, внести пропозиції щодо її удосконалення. Загалом, ОП відповідає рівню В за критерієм 1, з деякими зауваженнями що не є суттєвими та можуть бути виправлені.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОК, що формують загальні та фахові компетентності, які забезпечують формування компетенцій, визначених стандартом ВО, складають 66 кредитів ЄКТС, а вибіркові дисципліни - 24 кредита, що відповідає вимогам законодавства для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП “Дизайн архітектурного середовища” має чітку структуру, зміст ОП є структурованим за семестрами і роками навчання. ОК, включені до ОП, мають логічний взаємозв'язок, що, в основному, відображено в структурно-логічній схемі ОП, встановлено ЕГ в ході онлайн-візиту, а також підтверджено рецензіями на ОП. Зміст ОП охоплює загальні теоретичні поняття та прикладні аспекти в галузі архітектури, зокрема прикладні аспекти досліджень в архітектурі та містобудуванні (ОК03), архітектурно-проектної справи (ОК05), реконструкції архітектурних об'єктів та містобудівних об'єктів (ОК04), а також питання дизайну архітектурного середовища (ОК01), які відповідають змісту предметної області та є основою для пояснення та прогнозування відповідних результатів. Зміст освітніх компонент розглядає архітектурні об'єкти різного функціонального призначення, у тому числі авіаційно-космічної галузі, що відображено в змісті курсових проєктів в розрізі ОК1, ОК02, а також тематик кваліфікаційних робіт (Додаток до наказу ректора НАУ 2045/ст від 06.10.2023 - Додаток 1). Недоліком змісту ОП є невідповідність між ПРН, наведеним в Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП (табл. 5) для ОК7 “Філософські проблеми наукового пізнання”, де наведено, що ОК7 має можливість отримання професійних програмних результатів навчання (ПРН 4, 6), але відповідно до змісту робочої програми даної ОК (<https://bit.ly/46DQ1qb>) дисципліна їх не охоплює. Окрім того, в РП ОК07 не наведено результати навчання, які дає можливість досягти дана дисципліна відповідно до ОП “Дизайн архітектурного середовища”, а представлено загальні компетентності (<https://bit.ly/46DQ1qb>). Особливість ОП в структурі ОК виражено, здебільшого, в розрізі курсового проєктування та кваліфікаційних робіт і майже не відображено в меті та змісті навчальних дисциплін, відповідно до робочих програм (ОК01, ОК02, ОК04). В ході аналізу документів (Додаток 1), результатів анкетування здобувачів (<https://bit.ly/45C1jtR>) та онлайн-візиту (Зустріч 4) ЕГ відмічено зауваження щодо актуальності ОК06 “Основи теорії системного аналізу та евристика в архітектурі і містобудуванні”, в розрізі ОП “Дизайн архітектурного середовища”, зважаючи на її зміст та прикладний характер.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП повною мірою відповідає предметній області спеціальності 191 “Архітектура та містобудування” та забезпечується програмними результатами навчання, що відповідають освітнім компонентам ОП. Підготовка здобувачів здійснюється шляхом поглибленої теоретичної, практичної підготовки у галузі містобудування, архітектури та дизайну архітектурного середовища, через виконання курсових проєктів; узагальнення результатів науково-дослідних та проєктних робіт, проходження переддипломної практики, виконання кваліфікаційної роботи. Основний фокус ОП передбачає оволодіння визначеними компетентностями спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» з поглибленим вивченням питань дизайну архітектурного середовища, у тому числі об'єктів аерокосмічної галузі і практичної підготовки шляхом формування здатності до творчої, наукової, проєктної, організаційно-управлінської діяльності в установах та організаціях що працюють у сфері містобудування, архітектури, реконструкції архітектурних та містобудівних об'єктів, дизайну архітектурного середовища. Відповідність предметній області забезпечують обов'язкові освітні компоненти ОП - загалом одинадцять ОК, що охоплюють 66 кредитів, включаючи науково-дослідну практику у сфері дизайну архітектурного середовища, переддипломну практику, підготовку кваліфікаційної роботи. Вибіркова частина складає 24 кредити ЄКТС, які

забезпечують можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, у тому числі можуть підсилювати фахові компетентності. В рамках вибіркових дисциплін увага спрямовується на опанування інноваційних методів проектування, BIM-менеджмент, економічні аспекти архітектурного проектування, а також екологічні аспекти формування архітектурного середовища. В розрізі зустрічей ЕГ із здобувачами та роботодавцями встановлено, що зміст освітніх компонент ОП відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності та надає можливість для реалізації професійної діяльності як на теренах України, так і за кордоном (Зустрічі 4, 5).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії для ЗВО регулюється “Положенням про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в НАУ” (<https://bit.ly/492QfbX>), що окреслює порядок здійснення вибору. В розрізі ОП “Дизайн архітектурного середовища” запропоновано вісім ОК, з яких можна обрати чотири (три фахові і одна не фахова). Відповідно до Положення вибіркові навчальні дисципліни поділяються на дисципліни, які доповнюють здобуття фахових компетентностей та програмних результатів навчання за даною освітньою програмою (фахові вибіркові дисципліни) з рекомендованим обсягом до 80% від загального обсягу вибіркових дисциплін, та на дисципліни, які доповнюють здобуття, переважно, загальних компетентностей і визначають зміст інших, не споріднених з даною, освітніх програм (не фахові вибіркові дисципліни) з рекомендованим обсягом не менше 20% від загального обсягу вибіркових дисциплін, що забезпечено в розрізі ОП. Вибір ОК здійснюється із використанням Google Forms, що було підтверджено здобувачами під час онлайн-візиту до ЗВО (Зустріч 3). Порядок формування індивідуального навчального плану здійснюється відповідно до “Положення про індивідуальний навчальний план студента НАУ” (<https://bit.ly/45DRPOK>) та відображає структурно-логічну схему підготовки здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітніми програмами з певної спеціальності (спеціалізації), містить інформацію про перелік і послідовність вивчення навчальних дисциплін, обсяги навчального навантаження з усіх видів навчальної діяльності, назви курсових робіт (проектів), навчальні дисципліни, що вивчались упродовж здобуття вищої освіти в Університеті та інших закладах вищої освіти, практики, систему оцінювання, а також результати семестрового контролю та підсумкової атестації. Перелік навчальних дисциплін розглядається на засіданні кафедри архітектури та просторового планування та затверджується протоколом (витяг з протоколу № 9 від 04.09.2023 р. (Додаток 1). Навчальна дисципліна вводиться в освітній процес, у разі якщо її обрала більшість здобувачів. У разі, якщо здобувач не бажає вивчати дисципліну, яку обрала більшість його академічної групи, він може обрати будь-яку іншу дисципліну з каталогу університету інших спеціальностей, які рекомендовано до впровадження за результатами вільного вибору (Зустріч 7). Ознайомлення відбувається за допомогою каталогу дисциплін на освітньому сайті кафедри (<http://fgsa.nau.edu.ua/kafedra-app/dystsypliny/>), організації зустрічей із представниками кафедр, гарантими освітніх програм. Однак, ЕГ при аналізі результатів анкетування (Додаток 5) виявлено, що лише 36 % здобувачів, які пройшли анкетування оцінили рівень можливості вільного вибору навчальних дисциплін як високий, 32 % - достатній, 28 % низький. Відповідно до результатів анкетування, здійсненого у 2023 році (<https://bit.ly/45C1jtR>) частка здобувачів, які не мали можливості вільного вибору навчальних дисциплін склала більше 45 %.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здійснюється в розрізі всіх освітніх компонент ОП. Практична підготовка, окрім практичних занять реалізується в розрізі науково-дослідної та переддипломної практик, сумарний обсяг яких складає 10,5 кредитів ЄКТС (науково-дослідна практика у сфері дизайну архітектурного середовища – 4,5 кредита та переддипломна – 6 кредитів) та забезпечує досягнення таких програмних результатів ПРН01, ПРН02, ПРН03, ПРН04, ПРН07, ПРН08, ПРН10, ПРН12, ПРН13, ПРН14, ПРН15. Завершальними етапами є переддипломна практика та підготовка кваліфікаційної роботи. В ході онлайн-зустрічей ЕГ встановлено, що науково-дослідна та переддипломна практика здійснювалася на базі університету, що на думку ЕГ обмежує спектр практичних навичок, які може отримати здобувач під час проходження практики. Поряд із тим, результати аналізу даних щодо працевлаштування випускників (Додаток 1), анкетування (Додаток 5) та бесіди з випускниками в ході онлайн-зустрічей (Зустріч 5) засвідчують достатній рівень практичної підготовки здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності як в межах України, так і за кордоном.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Кожен з освітніх компонентів ОП, як і їхня сукупність, спрямовані на формування соціальних навичок (soft skills) у здобувача. Значну роль у формуванні культурно-комунікативних навичок, розумінні соціальних, культурологічних і психологічних проблем відіграють методи навчання з дисциплін “Методологія прикладних досліджень у сфері архітектури та містобудування”, “Філософські проблеми наукового пізнання”, “Ділова іноземна мова”. Окремі soft skills формуються завдяки використанню таких форм навчання, як групова, парна та індивідуальна, які передбачають активну взаємодію між здобувачами, вимагають самоорганізації. Такі методи навчання, як

проблемний, проєктний, дослідницький, сприяють формуванню фахівця, здатного до усвідомленості, адаптування, управління особистим професійним розвитком, аналізу та розв'язання проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань. На формування (soft skills) спрямована організація участі здобувачів у конкурсах, що передбачає командну роботу.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Регламентация співвідношення обсягу окремих ОК ОП із фактичним навантаженням здобувачів проводиться відповідно до “Методичних рекомендацій з розробки навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти в НАУ” (<https://bit.ly/472Ee4J>). Розподіл часу між аудиторною і самостійною роботою здійснюється з врахуванням норм “Положення про організацію освітнього процесу в НАУ” (<https://bit.ly/48ZzdM1>). Сумарний обсяг аудиторних навчальних занять на тиждень становить для ОС “Магістр” до 18 годин. Самостійна робота регламентується “Положенням про організацію самостійної роботи здобувачів ВО” (<https://bit.ly/3FpcYBt>). В умовах надзвичайної ситуації воєнного стану, спричиненої збройною агресією Російської Федерації, для організації самостійної роботи використовується віртуальне освітнє середовище на платформі Google Classroom. Для корегування фактичного навантаження здобувачів ВО проводиться періодичне опитування (<https://bit.ly/45C1jtR>), останні (2023 року) результати якого засвідчили недостатній обсяг часу, відведений на виконання самостійної роботи, курсових проєктів для більше як 30 % опитаних здобувачів.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів може здійснюватися за дуальною формою, що регулюється “Положенням про дуальну форму здобуття вищої освіти в Національному авіаційному університеті” (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2021/6/organized.pdf>). На час роботи ЕГ підготовка здобувачів за дуальною формою освіти за ОП “Дизайн архітектурного середовища не здійснювалася.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Підготовка здобувачами наукової статті з тематики кваліфікаційної роботи в розрізі ОК 09 “Науково-дослідна практика”, яка, здебільшого, публікується у фахових виданнях. Практична підготовка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності як в межах України, так і за кордоном.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Перенавантаження ОК 02, ОК 04 програмними результатами, які дає можливість досягти навчальна дисципліна. Віднесення програмних результатів навчання, які корелюють із фаховими компетентностями на вивчення дисципліни гуманітарного циклу (ОК07), що повною мірою їх не забезпечує. Відсутність в робочій програмі ОК07 переліку ПРН ОП “Дизайн архітектурного середовища”, які дає можливість досягти навчальна дисципліна. ЕГ рекомендує переглянути матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП (табл. 5) при перегляді ОП у 2023 році. Особливість ОП в структурі ОК виражено, здебільшого, в розрізі курсового проєктування та кваліфікаційних робіт і майже не відображено в меті та змісті навчальних дисциплін. ЕГ рекомендує сфокусувати увагу в змісті ОК на об'єктах авіаційно-космічної галузі та дизайні їх середовища (ОК01, ОК02, 04) при оновленні змісту ОП до наступного 2024-2025 навчального року. ЕГ погоджується з думкою представників академічної спільноти та здобувачів щодо переобтяження теоретичного курсу ОП за рахунок ОК06 “Основи теорії системного аналізу та евристика в архітектурі і містобудуванні”, зважаючи на зміст ОП та її прикладний характер і рекомендує віднести її до вибіркової частини (або опрацювати дане питання в розрізі ОК підготовки доктора філософії) при перегляді ОП у 2023 році.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП “Дизайн архітектурного середовища” відповідає Стандарту, має чітку структуру, а її зміст повністю відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності. Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Обсяг ОК, що формують загальні та фахові компетентності, які забезпечують формування компетенцій, визначених стандартом ВО, складають 66 кредитів ЄКТС, а вибіркові дисципліни - 24, що повною мірою відповідає вимогам законодавства для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Однак, вдосконалення потребує організація баз парктик, є деякі розбіжності в робочих програмах ОК. Зміст ОК ОП “Дизайн архітектурного середовища” частково забезпечують її особливості. ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОП у 2023 році ширше розкрити питання дизайну архітектурного середовища загалом та об’єктів авіаційно-космічної галузі зокрема в змісті ОК. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів частково відбиває фактичне навантаження здобувачів. ОП повністю забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. В цілому ОП відповідає рівню В за другим критерієм оцінювання якості, вказані вище недоліки не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

На офіційному сайті НАУ оприлюднені правила прийому <http://pk.nau.edu.ua>, та на сайті ФНСА (<http://fgsa.nau.edu.ua/abiturient/>, перелік вступних випробувань та програма фахового вступного іспиту (<https://bitly.ws/Ycfd>). Правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Конкурсний відбір абітурієнтів здійснюється за результатами вступних випробувань у формі єдиного вступного іспиту з іноземної мови та фахового вступного випробування. Програмою фахового вступного випробування (<https://bitly.ws/Ycfd>) передбачено два завдання: перше - з конструкцій будівель і споруд, друге - з архітектурного проектування. Фахове вступне випробування проводиться упродовж 4-х академічних годин (180 хв.). Абітурієнт допускається до участі у конкурсному відборі, якщо оцінка з фахового вступного випробування складає не менше 100 балів (за 200-бальною шкалою) згідно з Правилами прийому на навчання до НАУ Pravyla_pryiomu_2023.pdf (nau.edu.ua). Вступ іноземних громадян та осіб без громадянства регулюється відповідним Положенням (“Положення про порядок організації набору та навчання (стажування) іноземних громадян та осіб без громадянства у Національному авіаційному університеті” (<https://bitly.ws/YcgY>) та “Порядком прийому на навчання іноземців та осіб без громадянства до НАУ у 2022-2023 рр.” Правила-прийому-іноземців.pdf (nau.edu.ua). Працює апеляційна комісія (Положення про апеляційну комісію НАУ (<https://bitly.ws/Ychr>)). На ОП звернень щодо спірних питань щодо результатів вступних випробувань не було. На зустрічі зі здобувачами підтверджено поінформованість абітурієнтів, про можливість оскарження результатів вступного випробування.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Для вступу на конкурсній основі абітурієнт повинен скласти: вступне фахове випробування та іспит з іноземної мови (англійської, німецької, французької або іспанської). Правила прийому Pravyla_pryiomu_2023.pdf (nau.edu.ua) на навчання за ОП враховують особливості програми та передбачають проведення фахового випробування (<https://bitly.ws/Ycfd>), коефіцієнт суми оцінки якого становить 0,6, що вмотивовано специфікою підготовки здобувачів за ОП, які на момент вступу повинні володіти базовими знаннями з архітектурних конструкцій та архітектурного проектування, що є умовою подальшого успішного навчання. Програми вступних випробувань повно і доступно викладені на сторінці факультету у вкладці “Абітурієнту. Програми вступних випробувань” (Програми вступних випробувань - ФНСА (nau.edu.ua)), що дає можливість вступникам заздалегідь ознайомлюватися із змістом фахового випробування та рекомендованою літературою. В програмі вступного випробування наведений приклад екзаменаційного білета.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО регулюються Положенням про організацію освітнього процесу НАУ (<https://bit.ly/2WeZPYR>). Також діє Тимчасове положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти НАУ (<https://bitly.ws/YoHg>), згідно п. 1.7 переведення здобувачів п.3.5 поновлення здобувачів на 1 курс забороняється, за умови виключних обставин ці питання можуть розглядатися Міністерством освіти і науки України. Академічна мобільність здобувачів ОП регламентується Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність (<https://bit.ly/33saBvI>). На період проведення акредитації прикладів академічної мобільності на ОП немає. На зустрічі зі здобувачами підтверджено, що вони поінформовані про можливості академічної мобільності (Зустріч 3). Представники адмінперсоналу (заступник директора Навчально-наукового інституту міжнародного співробітництва та освіти Д.О. Бугайко) надали інформацію щодо активного міжнародного співробітництва та створення нових можливостей для академічної мобільності здобувачів та міжнародних стажувань НПП. Наразі укладено 192 угоди з іноземними партнерами за програмою Еразмус +, налагоджено співпрацю з 50 ЗВО з 12 країн світу (Зустріч 7).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті регулюється “Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти НАУ”: <https://bitly.ws/YmSX>. Згідно п. 2.3 перезарахування результатів здійснюється на добровільній основі та передбачає підтвердження того, що здобувач вищої освіти досяг результатів навчання, передбачених ОП за якою він навчається. У ВНЗ функціонує простір неформальної освіти NAU HUB, що використовується для проведення воркшопів, лекцій різного спрямування, зустрічей з експертами в різних галузях.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

ЕГ відмічає, що програма фахового вступного випробування враховує особливості ОП та передбачає перевірку знань конструктивного та проєктного блоків дисциплін. ЗВО приділяє значну увагу питанням міжнародного співробітництва та створення нових можливостей для академічної мобільності здобувачів, міжнародних стажувань НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Недостатня мотивація студентів щодо участі у внутрішній академічній мобільності та неформальній освіті. ЕГ рекомендує приділити більше уваги питанням реалізації внутрішньої академічної мобільності та неформальній освіті в процесі реалізації ОП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію з окремими несуттєвими недоліками, а саме, недостатня мотивація здобувачів до участі у програмах внутрішньої академічної мобільності та неформальній освіті, що може бути виправлено в короткі терміни. Загалом, це не впливає на якість освіти за даною ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

В ОП “Дизайн архітектурного середовища” методи навчання і викладання загалом відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, основні методи, що застосовуються під час навчання: пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, проблемного викладання, евристичний, дослідницький, експериментальний, метод наочності; графічного і математичного моделювання та аналізу; комплексного архітектурного проектування; прогностичного моделювання проектних і будівельних процесів. Навчання на момент роботи ЕГ відбувалося в очній формі, що було підтверджено в ході онлайн-візиту (Зустрічі 1, 3). Однак, упродовж останніх двох років навчання здійснювалося у змішаній формі - поєднання дистанційної та очної форми навчання, що було підтверджено на зустрічах з гарантом ОП, НПП (Зустріч 1, 2, 3) та здобувачами ВО (Зустріч 3). Вимоги студентоцентрованого підходу та принципи академічної свободи регламентуються документами, наявними на сайті ЗВО у вільному доступі: “Положення про організацію освітнього процесу в НАУ”, п. 6. (<https://bit.ly/48ZzdM1>). Дистанційне навчання відбувається на платформі Google Classroom, що дозволяє створення персоналізованого освітнього середовища та сприяє студентоцентрованому підходу, а також полегшує проведення занять за дистанційною формою. В ході онлайн-зустрічей із здобувачами ВО зауважено на наявність методичних та лекційних матеріалів, завдань тощо на даному вебсервісі Google Classroom (Зустріч 3). Методи, які застосовуються при вивченні освітніх компонентів, сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН, але застосування інтерактивних технологій у навчанні, що підтверджується і результатами опитувань здобувачів щодо задоволеності методами і формами навчання. Аналіз результатів опитування здобувачів (Додаток 5) демонструють, що лише 28 % опитаних вважають рівень застосування інтерактивних технологій у навчанні високим, 44 % - достатнім, 20 % - низьким та 8 % критичним. Дотримання принципу академічної свободи для здобувачів ВО проявляється у вільному виборі здобувачами тем кваліфікаційних робіт з урахуванням обраної тематики наукового дослідження, які забезпечують навчання на ОП, а також можливості участі у конкурсах та конференціях, що підтверджено на зустрічі зі здобувачами та випускниками ОП (Зустріч 3). Принципи академічної свободи НПП окреслено у “Положенні про організацію освітнього процесу в НАУ”, п. 7. (<https://bit.ly/48ZzdM1>) та полягають, серед іншого, у академічній мобільності, свободі вибору форм і методів викладання, проведенні наукової роботи, що підтверджується на зустрічі з НПП (Зустріч 2).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання ОК висвітлюється в робочих програмах та силабусах, які розташовано на сторінці кафедри архітектури та просторового планування (<http://fgsa.nau.edu.ua/kafedra-app/dystsypliny/>). У силабусах викладено інформацію щодо об'єму, мети дисципліни, контрольних заходів, а також інформаційного забезпечення. Силабус готується до навчальних дисциплін вибіркового блоку, а після вибору навчальної дисципліни до неї розробляється робоча програма, що також оприлюднюється на сайті кафедри (<http://fgsa.nau.edu.ua/kafedra-app/dystsypliny/>). Вимоги та рекомендації до розроблення робочої програми наведено у “Методичних рекомендаціях до розроблення і оформлення робочої програми навчальної дисципліни денної та заочної форм навчання” (<https://bit.ly/3EHg4Rc>). В НАУ існує розподіл вибіркового блоку на “рекомендовані фахові” та “альтернативні не фахові”, які обирає здобувач у співвідношенні 80 % та 20 % відповідно. Доступність інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання ОК підтверджено здобувачами під час онлайн-візиту ЕГ (Зустріч 3). Проекти ОП розміщуються на сайті НАУ, де надається інформація щодо порядку внесення пропозицій щодо покращення ОП (<https://bitly.ws/YgMF>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

За свідченнями гаранта ОП, НПП (Зустріч 2), здобувачів ВО (Зустріч 3), випускників (Зустріч 5) та роботодавців (Зустріч 4) науковій складовій приділяється значна увага під час навчання за ОП. Тематика кваліфікаційної роботи обирається у відповідно до напрямку професійних та наукових інтересів здобувачів, а робота над підготовкою матеріалів до її виконання починається в розрізі ОК09 “Науково-дослідна практика у сфері дизайну та архітектури”. Важливим аспектом поєднання навчання і досліджень є підготовка наукової статті з тематики кваліфікаційної роботи, що є обов'язковою складовою результатів ОК09 “Науково-дослідна практика у сфері дизайну та архітектури”. За свідчення гаранта ОП, НПП (Зустріч 2), здобувачів ВО (Зустріч 3), випускників (Зустріч 5) та роботодавців (Зустріч 4) підготовлені статті публікуються у фахових виданнях України (Додаток 5). Окрім того, результати досліджень здобувачів проходять апробацію на міжнародних та вітчизняних конференціях. Зокрема на щорічній Міжнародній науково-практичній конференції «Політ. Сучасні проблеми науки», «Архітектура та екологія», «ABIA-2022». (<http://fgsa.nau.edu.ua/science/>). Придільення значної уваги науковим дослідженням в розрізі реалізації освітнього процесу за ОП “Дизайн архітектурного середовища” відмічено під час зустрічей із фокус групами роботодавців (Зустріч 4) та випускників (зустріч 5). Окремими здобувачами відмічено позитивний вплив навичок здійснення системного аналізу, отриманих під час навчання на професійну діяльність (Зустріч 5).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту ОК регламентує “Положення про організацію освітнього процесу Національного авіаційного університету” (<https://bit.ly/48oeu46>). Відповідно до положення, оновлення робочих програм відбувається щорічно. На кафедрі проводяться науково-методичні семінари щодо форм та змісту навчання, обговорюються питання оновлення освітніх компонент (Додаток 1). Ознайомлення викладачів з сучасними науковими досягненнями та практиками у сфері архітектури відбувається в результаті підвищення кваліфікації на підприємствах, стажування у закордонних ЗВО, участі у науково-практичних конференціях, що підтверджено як наданими ЗВО документами (Додаток 1), так і під час онлайн-візиту (Зустріч 1). Окремо варто відмітити перегляд змісту та оновлення ОКО2 “Архітектурне проектування”, що відображено у витязі з протоколу кафедри архітектури та просторового планування № 6 від 13.06.2023 р. за результатами доповіді представника роботодавців Чижевського О.П. щодо сучасних проблем просторового планування в Україні в умовах сьогодення (Додаток 9). Оновлення ОКО1 “Дизайн архітектурного середовища” відбулося у 2023 році (протокол № 8 від 31.08.2023 р.). Проте, у списку рекомендованих джерел РП ОКО1, посилання на наукову публікацію, що стала основою зазначених оновлень не представлено, а більшість запропонованих джерел старші за 5 років. В ході онлайн-візиту ЕГ під час зустрічей з Гарантом та НПП звернуто увагу на процес оновлення ОП “Дизайн архітектурного середовища”, що зараз проходить, а також озвучено рекомендації вітчизняної та міжнародної спільноти, які плануються врахувати (Організаційна зустріч з гарантом). Поряд із тим, в ході роботи ЕГ виявлено застарілі дані, граматичні помилки та невідповідності (Зустріч 2), а також невідповідність даним щодо затвердження Методичних рекомендацій до виконання курсового проєкту для здобувачів вищої освіти ОС “Магістр” спеціальності 191 “Архітектура та містобудування” з дисципліни “Дизайн архітектурного середовища” протоколу засідання науково-методично-редакційної ради НАУ (Резервна зустріч).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Основні напрями інтернаціоналізації ЗВО відображено у “Стратегії інтернаціоналізації співробітництва в галузі освіти Національного авіаційного університету на 2018-2028 роки” (<https://bitly.ws/YgNP>) Окремі аспекти інтернаціоналізації навчання та наукових досліджень передбачено “Положенням про академічну мобільність” (<https://bitly.ws/YgNT>). Окрім того, процесу інтернаціоналізації сприяє розширення доступу НПП до зарубіжних наукових досліджень та сучасних наукових видань, робота з сучасними іноземними науковими джерелами; залучення здобувачів до участі у міжнародних конференціях; стажування викладачів в зарубіжних закладах освіти і науки (Зустріч 1). Зокрема, 14.02-25.03.2022 р. Авдеєва Н.Ю. в рамках програми міжнародної академічної мобільності здійснила підвищення кваліфікації (6 кредитів ECTS) в Малопольській школі публічної адміністрації / Małopolska Wyższa Szkoła Ekonomiczna м. Краків, Республіка Польща (Додаток 6). НАУ має більше 20 укладених угод за останній рік про наукову та освітню співпрацю з зарубіжними університетами, що засвідчено під час онлайн-візиту (Зустріч 1). Також ЗВО є учасником ряду проєктних програм, зокрема, Erasmus+Jean Monnetere, Module European Integration, Module EU Transport Policy (<https://bitly.ws/YgP8>).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП, що виражено у змісті робочих програм, підтверджується науковими публікаціями здобувачів та засвідчено стейкхолдерами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ЕГ зауважила, що в РП ОК, викладених у загальному доступі, наявні деякі неточності в оцінюванні результатів (ОКО2). ЕГ рекомендує переглянути та оновити список використаних джерел у всіх робочих програмах ОК до наступного навчального року (для дисциплін, які вже викладаються) та до наступного календарного року (для дисциплін, які розпочнуть реалізовуватися у другому семестрі 2023-2024 н.р.). При перегляді РП ОК експертна група рекомендує включити до списку рекомендованих джерел сучасні публікації, у тому числі наукові та навчально-методичні публікації НПП, що їх забезпечують. Деякі методичні матеріали на момент роботи ЕГ виявилися застарілими та із низкою помилок та неточностей. ЕГ рекомендує до початку наступного навчального року оновити відповідні навчально-методичні матеріали.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ пересвідчилась, що навчальний процес за ОП “Дизайн архітектурного середовища” проводиться за принципами студентоцентрованості та академічної свободи, а форми і методи, які застосовуються при вивченні ОК, сприяють досягненню заявлених у ОП цілей і ПРН. Рівень наукової складової у ОП є потужним, навчання, викладання та наукові дослідження на ОП пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, таким чином відповідність ОП підкритеріям 4.1, 4.3, 4.5 є повною. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, проте ЕГ зауважила, що наявні деякі неточності в робочих програмах ОК, а також навчально-методичні матеріали деяких ОК, потребують редагування та оновлення. Виявлені недоліки підкритеріїв 4.2,4.4 можуть бути усунені у найкоротші терміни, отже, ЕГ вважає, що ОП відповідає вимогам Критерію 4 на рівні В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми та види контрольних заходів на ОП визначені “Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю” (<https://bitly.ws/WEQP>). Згідно п. 1.5 основними видами контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти є вхідний, поточний, модульний, семестровий контроль та підсумкова атестація. Пунктом 1.6 містять структуровані навчальні модулі (M1,...,Mn). Передбачено від 1 до 3 модулів. Для лекційних та практичних занять застосовують різні форми контролю: усна, письмова, комбінована, тестування. Використовуються наступні способи оцінювання: екзамен, стандартизований тест, презентація результатів виконаних завдань та досліджень, виступ на наукових конференціях. Здобувачів інформують про контрольні заходи на початку вивчення дисципліни, що було підтверджено на зустрічах (Зустріч 2,3). Також інформація про завдання, кількість та зміст навчальних модулів і підсумкове оцінювання наявна у робочих програмах дисциплін та силабусах. Оцінювання заліків та екзаменів здійснюється за національною (чотирибальною) шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно) за 100 бальною шкалою, за шкалою ECTS (A,B,C,D,E,FX,F). Атестація здобувачів здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та регулюється “Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти НАУ” (<https://bitly.ws/YcjY>). Віртуальне освітнє середовище забезпечується шляхом використання платформи GoogleClassoom та частково платформи Moodle (Зустріч 7, резервна).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Для здобувачів ОП передбачено підсумкова атестація у вигляді публічного захисту кваліфікаційної роботи перед атестаційною екзаменаційною комісією згідно п.2.1.2 до “Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти НАУ” (<https://bitly.ws/YcjY>) Дана форма атестації повною мірою відповідає Стандарту вищої освіти зі спеціальності 191 «Архітектура та містобудування» другого (магістерського) рівня, Законом України «Про освіту», «Про вищу освіту» та «Про наукову і науково-технічну діяльність». Відповідно до “Методичних рекомендацій до виконання кваліфікаційної роботи” (<https://bitly.ws/YckQ>) “Магістерська кваліфікаційна робота орієнтується та базується на глибоких фундаментальних знаннях сучасних теорії та практики архітектурної діяльності, а також використанні знань сучасних суміжних дисциплін..., повинна бути присвячена одній з актуальних проблем формування архітектурного середовища. В роботі повинні використовуватись нові методи і технології архітектурної творчості, спрямовані на підвищення функціональних та естетичних якостей архітектурного середовища міських територій, житлових, громадських та інших споруд.”

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів на ОП регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ <https://bit.ly/48oeu46>, Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (<https://bitly.ws/WEQP>), є чіткими та зрозумілими, знаходяться у вільному доступі на офіційному веб-сайті НАУ у вкладці “Новини”. Пунктом 6.1 “Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ” передбачена процедура оскарження дій органів Університету та їх посадових осіб, педагогічних та науково-педагогічних працівників. Здобувач допускається до складання екзамену або заліку з дисципліни, якщо ним повністю виконано всі види робіт, передбачені робочою програмою. Встановлені єдині правила перездачі контрольних заходів, оскарження результатів атестації. У РП дисциплін висвітлено загальну систему оцінювання (<https://bitly.ws/YdE9>), наведено розподіл балів за темами та контрольними заходами. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується: наданням вчасної

інформації (озвучується викладачами на першому занятті у семестрі - за свідченням здобувачів, НПП. Захисти курсових робіт і проектів оцінюються комісією, що складається з викладачів кафедри.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Дотримання академічної доброчесності в НАУ регламентує “Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в НАУ” (<https://bitly.ws/JQNd>) та “Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат” (<https://bitly.ws/JQNd>), “Положення про порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти” (<https://bitly.ws/JQQC>), “Декларацією про дотримання академічної доброчесності здобувача вищої освіти НАУ” та “Декларація про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника НАУ”. В п. 5.9 Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в НАУ оприлюднено види робіт здобувачів та НПП, які підлягають перевірці на плагіат. Перевірка кваліфікаційних робіт здійснюється на етапі допуску роботи до захисту. Достатньою унікальністю для допуску є 100-80%. У виключних випадках, разі перевищення встановленої межі запозичень у тексті кваліфікаційної роботи збирається засідання комісії де може бути прийняте рішення про допуск кваліфікаційної роботи до захисту. (<https://bitly.ws/JQNd>) На зустрічі з здобувачі підтвердили, що вони ознайомлені з засадами академічної доброчесності, поінформовані про перевірку кваліфікаційних робіт на плагіат та вже мають попередній досвід такої перевірки, оскільки їх бакалаврські роботи також підлягали перевірці. Викладачі регулярно нагадують про необхідність уникнення академічного плагіату, правильне оформлення використаної літератури та цитування. На зустрічі 7 керівник бібліотеки - В.Ю. Вахнован повідомила що для здобувачів та НПП існує можливість безкоштовної перевірки будь-яких своїх робіт на плагіат у бібліотеці.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

ЕГ відмічає як позитивну практику можливість безкоштовної перевірки будь-яких робіт на наявність запозичень у бібліотеці для здобувачів та НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Реалізація ОП частково забезпечується засобами ІКТ. ЕГ рекомендує ширше використовувати функціонал платформи Moodle в освітньому процесі з наступного календарного року.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Дана ОП повною мірою відповідає підкритеріям 5,1, 5,3, 5,4, та частково відповідає підкритерію 5,2. Зазначені недоліки щодо віртуального освітнього середовища мають рекомендаційний характер та можуть бути реалізовані в наступному семестрі.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Реалізація ОП забезпечується викладачами різних кафедр університету, з яких за основним місцем роботи - 2 доктори наук (1 д.т.н), 4 кандидати наук. Академічна та професійна кваліфікація НПП, котрі забезпечують

реалізацію ОП цілком відповідає умовам провадження освітньої діяльності, освітнім компонентам та забезпечує досягнення цілей ОП (Додаток 6). Документи надані Гарантом, вказують на активну наукову діяльність викладачів, котрі забезпечують ОК професійного спрямування (публікації у наукових виданнях: наприклад, Агеєва Г. – висвітлює теоретичні аспекти організації пішохідних просторів та урбаністичних процесів в цілому, Крижанівський О.А. – займається питаннями людиноцентрованого дизайну та дизайну громадських просторів (таблиця 2 Відомостей СО), у т.ч. включених до наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection: Жовква О.І., Омеляненко М.В., Пришупа Ю.Ю., Сідоркіна О.М.), розробка підручників та навчально-методичних видань (Додаток 6). ЕГ відмітила активну наукову діяльність представників кафедри та здобувачів на даній ОП під час науково – дослідної практики у сфері дизайну архітектурного середовища (<https://bitly.ws/Y3Vc>) На зустрічі 2 та під час огляду МТБ, ЕГ впевнилася, що викладачі, котрі залучені до реалізації ОП є активними та самоініціативними налаштовані на запровадження інновацій в освіті та архітектурному проектуванні, готові до покращення ОП, долучаються самі та мотивують здобувачів до участі у різноманітних конкурсах архітектурних проєктів зокрема щодо відбудови України (міського, обласного та регіонального рівнів). За ініціативи колективу кафедри створено навчальні лабораторії: “Інноваційні технології архітектурного проектування” (<https://bitly.ws/Y3Vs>), “Урбаністики та просторового планування” (<https://bitly.ws/Y3VG>). Розширюючи методи роботи із студентами, за ініціативи Хлюпіна О. створено інноваційний професійний архітектурний простір для здобувачів та НПП,(так званий - “Хлюпін Плаза”) (ознайомлення із МТБ). На зустрічі 3 здобувачі підтвердили, що НПП активно підтримують їхню наукову діяльність. Результати опитування здобувачів щодо якості викладання викладачами кафедри та факультету показали високий відсоток задоволеності якістю викладання і професійний рівень НПП (<https://bitly.ws/Y3VU>).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

У ЗВО налагоджена система добору викладачів на вакантні посади. Під час зустрічі 7 начальник управління кадрів та документообігу - Бондарчук Сергій Миколайович підтвердив прозорість та публічність процедур добору НПП, котрі регламентуються «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових угод (контрактів) у НАУ» (<https://bitly.ws/Y3W7>). С.Бондарчук зазначив, що конкурс на заміщення вакантних посад оголошується за місяць та є відкритим. У наданих Гарантом документах та під час зустрічі 2 підтверджено високий професіоналізм НПП долучених до реалізації ОП (наявність публікацій відповідних до ОК, сертифікатів та інших видів визнання досягнень наукової та професійної майстерності - додаток 6).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

З метою удосконалення освітнього процесу, ЗВО та кафедра активно співпрацює із державними та приватними організаціями, які провадять діяльність в сфері архітектури (додаток 6). Під час організаційної зустрічі із Гарантом, зустрічі 2 та зустрічі 7, ЕГ виявила, що кафедра в рамках співпраці із Київською міською радою виконує проєкти для розвитку Києва та навколишніх населених пунктів (проєкт відновлення населеного пункту Макарів (організаційна зустріч з Гарантом). Згідно Відомостей СО здобувачі проходять практику в в Національній спілці архітекторів України, архітектурно-проєктних майстернях та підприємствах м. Києва - ТОВ “Український науково-проєктний інститут цивільного будівництва”, ТОВ “Московчук Студіо” (Додаток 6). Однак під час онлайн-візиту ЕГ було встановлено (Зустріч з гарантом, роботодавцями, здобувачами), що упродовж двох років проходження практики реалізовувалось в стінах НАУ. Під час зустрічі 4 підтвердилася інформація, що представники роботодавців запрошуються головами ЕК (О.Чижевський). Тимохін В. безпосередньо долучався до відкриття спеціальності та модернізації даної ОП (Зустріч 4). Під час зустрічі зазначалося, що представники роботодавців подають рекомендації щодо оновлення та модернізації ОП, однак не всі їхні пропозиції враховуються. ЕГ рекомендує звернути увагу на конструктивні рекомендації стейкхолдерів і включити їх у проєкти ОП задля її популяризації .

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ встановлено, що при реалізації ОП до аудиторних занять залучаються професіонали-практики та експерти галузі, які є штатними НПП доробок яких складають розробки ДБН та національних стандартів (Омеляненко М.В), також деякі з них є членами спілки архітекторів (Жовква О, Авдєєва Н.), (Додаток 6). Хоча до аудиторних занять залучаються штатні НПП кафедри, які є практиками, ЕГ рекомендує залучати більшу кількість фахівців – практиків ззовні задля ширшої комунікації здобувачів з предметною областю. На зустрічі 6 із органами студентського самоврядування зазначалося, що в просторі НАУ НАВ проводяться зустрічі із фахівцями галузі, однак хотілося би щоб ці зустрічі були в межах аудиторних занять по кожній з ОК.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

В ЗВО врегульовано процедури підвищення кваліфікації викладачів «Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету» (<https://bitly.ws/Y3Wo>), відповідно до якого визнаються наступні види підвищення кваліфікації: довгострокове підвищення кваліфікації; короткострокове підвищення кваліфікації (семінари, вебінари, майстер-класи, «круглі столи»), стажування. Відповідно до даних опублікованих на офіційному сайті ЗВО (<https://bitly.ws/Y3Ws>) викладачі задіяні до реалізації ОП проходили різнопланове підвищення кваліфікації на базі інших ЗВО України. Підвищення кваліфікації здійснюється згідно з графіком, який розробляється на кожен навчальний рік. Так, у 2022 н.р. підвищення кваліфікації проходила канд. архіт., доц. Жовква О.І у відокремленому структурному підрозділі КНУБА ІНО, 2019-2020 н.р. підвищення кваліфікації проходив канд. архіт., проф. Буравченко С.Г. в Київському національному університеті будівництва і архітектури; у 2021-2022 н.р. – канд. архіт., доц. Костюченко О.А. в Університеті менеджменту освіти НАПН України; у 2022-2023 н.р. – канд. архіт., доц. Крижанівський О.А. в Університеті менеджменту освіти НАПН України. Одним з напрямків підвищення кваліфікації є проведення відкритих та показових занять. За результатами проведення таких заходів на засіданнях кафедри проводиться ґрунтовне обговорення, висловлюються побажання щодо підвищення професійної майстерності науково-педагогічних працівників. Позитивною практикою є активна участь НПП у курсах, тренінгах підвищення кваліфікації організованих ЗВО, а також в організаціях за межами академічної спільноти (Додаток 6). ЕГ відмічає позитивну практику у проходженні міжнародних стажувань НПП у закордонних ЗВО, до повномасштабної війни та рекомендує продовжити її і надалі.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В ЗВО достатньо врегульоване питання матеріальної мотивації НПП щодо вдосконалення педагогічної майстерності, зокрема, процедура заохочення адмініструється Статутом (<https://bitly.ws/Y3WD>); Колективним договором НАУ (<https://bitly.ws/Y3WI>); Положенням про порядок заохочення осіб, які працюють, навчаються в НАУ та колективів структурних підрозділів університету (<https://bitly.ws/Y3WP>). Під час зустрічі 2 підтверджено існування процедури матеріального винагородження за значні наукові досягнення НПП (публікації результатів наукових досліджень у виданнях, що індексуються науково-метричними базами даних Web of Science або Scopus). Крім того, двічі в рік здійснюється опитування здобувачів щодо якості викладання НПП (Зустріч 3, Зустріч 7), результати якого оприлюднюються на офіційному сайті ЗВО та на сторінці факультету. Під час ознайомлення із МТБ та зустрічі 2, ЕГ встановила, що мотивацією для вдосконалення, в першу чергу, є успіхи здобувачів вищої освіти та призові місця у конкурсах архітектурних проєктів.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

ЕГ відмічає належний рівень відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують на даній ОП. Всі НПП є активними науковцями та систематично підвищують рівень власного професіоналізму та педагогічної майстерності. У ЗВО є значний потенціал та широкі можливості професійного зростання викладачів, діє практика матеріального стимулювання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЕГ вважає слабкою стороною те, що до освітнього процесу, а саме до аудиторних занять за даною ОП частково залучено роботодавців та експертів галузі ззовні, ЕГ рекомендує активізувати роботу кафедри щодо залучення більшої кількості роботодавців, практиків до відкритих лекцій, тренінгів, бінарних занять, дискусій та круглих столів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

В цілому, дана ОП повністю відповідає вимогам критерію 6. Однак ЕГ, відмічає недостатню залученість експертів галузі до аудиторних занять. Вказані недоліки не є суттєвими та можуть бути швидко усунені ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічне забезпечення ОП знаходиться на належному рівні, створює відповідні умови підготовки фахівців та дозволяє досягти ПРН даної ОП. За ОП закріплені достатній аудиторний фонд. Аудиторії обладнані мультимедійними проекторами, наявні комп'ютерні робочі місця (в кількості близько 10 в аудиторії). Здобувачі мають доступ до оновленого програмного комплексу Graphisoft (Archicad 26, Autodesk AutoCAD, Autodesk BIM 360 та ін.) за навчальною ліцензією згідно угоди компанії з НАУ. У лабораторіях наявні 3Д-принтери, зокрема індивідуального виготовлення, застосовуються інноваційні розробки виготовлення сировини для 3Д-принтера з петляшок (Зустріч "Ознайомлення з матеріально-технічною базою"). Навчально-методичне забезпечення ОП розміщено на офіційному веб-сайті кафедри (<http://fgsa.nau.edu.ua/kafedra-app/>) та в репозитарії НАУ (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9118>). Матеріали на сайті кафедри потребують виправлення механічних помилок. Наукова бібліотека має власний сайт <https://www.lib.nau.edu.ua/> та забезпечує доступ до електронного каталогу, інституційного репозитарію НАУ, отримання JEL/УДК онлайн, Harvester System, наукових журналів НАУ, архіву та поширених запитань про роботу бібліотеки. На зустрічі 7 В.Ю.Вахнован поінформувала, що також у бібліотеці є можливість перевірки робіт здобувачів освіти та НПП на плагіат за бажанням. На зустрічі "Ознайомлення з матеріально-технічною базою" надано матеріали, в яких продемонстровано належний рівень проживання у гуртожитку та потужний спорткомплекс (Додаток 7).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ здобувачів та НПП до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Офіційний веб-сайт кафедри забезпечує доступ до навчальних планів, робочих програм дисциплін, практик, розкладу та поточних новин факультету і кафедри. У відкритому доступі знаходиться сайт бібліотеки <https://www.lib.nau.edu.ua/> (електронний каталог, інституційний репозитарій НАУ, JEL/УДК онлайн, Harvester System, наукові журнали НАУ) та цифровий репозитарій (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9118>) (навчально-методичне забезпечення). В НАУ функціонують відділ по роботі зі студентами (<https://bitly.ws/YcoJ>) та, в складі відділу сектор психолого-педагогічної роботи (<https://bitly.ws/Ycr9>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів. З навчальних аудиторій і корпусів повною мірою забезпечена евакуація у випадку надзвичайних ситуацій. В умовах воєнного стану в НАУ діє наказ "Про затвердження алгоритму дій за сигналом цивільного захисту "Повітряна тривога" № 310/од від 29.08.2023. Наявний авіаційний медичний центр НАУ (<http://medcenter.nau.edu.ua>). На сайті центру наявний обсяг медичного огляду для студентів НАУ / працівників, графік проходження профілактичних медичних оглядів студентами НАУ, графік проведення медичних оглядів працівників Національного авіаційного університету. На зустрічі з здобувачі підтвердили, що знають про медпункт, але не мали потреби ним користуватися. Наставниками академічних груп проводяться інструктажі з техніки безпеки, правил поведінки напередодні канікул та свят.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО надає вичерпну інформацію щодо навчального процесу, розкладу занять та семестрового контролю на офіційних веб-сайтах Факультету та Університету. Дані оновлюються вчасно та систематично. Освітня підтримка здійснюється викладачами ОП у вигляді навчально-методичного забезпечення та консультування. В НАУ відповідно до "Положення про відділ по роботі зі студентами" (<https://bitly.ws/YcrJ>) працює одноіменний відділ (<https://bitly.ws/UqPS>), що складається з двох секторів: сектора психолого-педагогічної роботи та організаційного сектору. У разі потреби здобувачі та НПП можуть отримати консультацію психолога у кабінеті психологічної підтримки або скористатися "Скринькою довіри" на сайті, що було підтверджено на зустрічі 7 керівником відділу по роботі з студентами О.В. Пономаренко. Також сектор співпрацює з органами студентського самоврядування та надає допомогу в організації проектів і поширенні інформації. Для надання матеріальної допомоги здобувачам освіти розроблений "Порядок використання коштів, передбачених для надання матеріальної допомоги та заохочення осіб, які навчаються в Національному авіаційному університеті" (<https://bitly.ws/WnZb>) Згідно п. 2.2 цього Порядку кошти на матеріальну допомогу та заохочення осіб, які навчаються в університеті за денною формою навчання, визначаються за рішенням стипендіальної комісії університету і використовуються на матеріальну допомогу та заохочення осіб, які навчаються (Зустріч 7).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

В НАУ напрацьована Концепція організації інклюзивного навчання (<https://bitly.ws/YoCi>) Прийняте розпорядження «Про закріплення аудиторій для осіб з особливими освітніми потребами під час освітнього процесу» (<https://bitly.ws/YcsA>). Для ФНСА передбачено забезпечення аудиторії на 30 місць. Найвний Наказ "Про затвердження Положення про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у НАУ" <https://bitly.ws/YoVn>. На офіційному веб-сайті оприлюднено план графік виконання щодо організації безбар'єрного доступу до будівель та приміщень <https://bitly.ws/Yct3>, порівняльну таблицю виконання плану-графіку здійснення реконструкції та проведення ремонту будівель з урахуванням відповідних вимог державних будівельних норм <https://bitly.ws/Ycti>, документальне підтвердження фахівця з питань технічного обстеження будівель та споруд (посвідчення; додаток до посвідчення) <https://bitly.ws/YctY>, акт огляду та оцінки стану комплексу будівель на території НАУ (2022). Навчання на ОП відбувається переважно в корпусах № 4, № 8 та № 8а. Згідно акту огляду та оцінки стану комплексу будівель на території НАУ (2022) в даних корпусах відсутні універсальні сантехкабіни, інформаційна доступність забезпечена частково (позначені еваковиходи), у корпусах № 4 та № 8 відсутні ліфти. На зустрічі Ознайомлення з матеріально-технічною базою, що використовується під час реалізації ОПП продемонстровано, що будівля корпусу № 8а оснащена ліфтом, ширина дверних прорізів більше 0,9 м, відсутні пороги, на входах наявні пандусні конструкції. У гуртожитку наявна пандусна конструкція, що потребує приведення у відповідність до існуючих нормативів.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В НАУ діють "Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту" (<https://bitly.ws/Ycuh>). На офіційному веб-сайті доступні "Правила внутрішнього розпорядку" (<https://bitly.ws/Ycur>), Положення про організацію внутрішньої службової перевірки (<https://bitly.ws/YcvB>), Положення про комісію з оцінки корупційних ризиків (<https://bitly.ws/YcwK>). Процедура вирішення конфліктних ситуацій врегульована Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту. Згідно п. 4.5 передбачається скликання комісії з профілактики правопорушень серед здобувачів вищої освіти НАУ на підставі заяви на ім'я ректора про випадки булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту стосовно будь-якого учасника освітнього процесу (п. 5.1). За потреба Комісія НАУ має право залучати зовнішніх експертів, юристів до розгляду справи, а також представників Національної поліції України.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Широке використання 3D-принтерів для макетування та об'ємного проектування виставкових робіт, а також еколого орієнтовані засоби його обслуговування. Позитивною практикою є функціонування авіаційного медичного центру НАУ. У разі потреби здобувачі та НПП можуть отримати консультацію психолога у кабінеті психологічної підтримки або скористатися "Скринькою довіри" анонімно на сайті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

При аналізі матеріально-технічної бази, ЕГ виявлено часткову відповідність підкритеріям 7,5, що може бути усунено впродовж року. Решта підкритеріїв повною мірою відповідають рівню В.ЕГ рекомендує увагу на підвищення рівня безбар'єрності освітнього середовища.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП повною мірою відповідає Критерію 7, окрім часткової відповідності підкритерію 7,5, що може бути усунено впродовж року.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у ЗВО регулюються “Положенням про освітні програми в Національному авіаційному університеті” (<https://bitly.ws/Ur27>) та “Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності в НАУ” (<https://bitly.ws/WyhR>), якими достатньо чітко систематизовано порядок організації та проведення, аналізу і використання результатів різних видів моніторингу ОП стосовно якості освітнього процесу. Під час зустрічі 6 ЕГ виявлено, що дана ОП періодично переглядається, учасники освітнього процесу ознайомлені із процедурами моніторингу, які відбуваються на всіх адміністративних рівнях: кафедра, факультет, рада якості освіти, вчена рада університету (за свідченнями А. Гізуна). На запит ЕГ були надані протоколи кафедри та факультету, а також даний факт був підтверджений під час Зустрічей 2,4,7. На сьогоднішній день, для громадського обговорення на сайті ЗВО розміщений проєкт ОПП “Дизайн архітектурного середовища” другого (магістерського) рівня освіти (<https://bitly.ws/Y3Xe>) Однак, надані на запит ЕГ протоколи засідань кафедри, вказали на формальний підхід до перегляду та вдосконалення ОП (Додаток 8). Відмічаємо, що на рівні ЗВО здійснюється ґрунтовий моніторинг із проведенням опитувань здобувачів щодо їх задоволення рівнем якості ОП (<https://bitly.ws/Y3VU>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Структура внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти НАУ зазначена в п. 4 “Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності в НАУ” (<https://bitly.ws/Y3XG>), й передбачає включення здобувачів до її складу. ЗВО відкритий до побажань та пропозицій здобувачів щодо покращення якості освіти шляхом опитування, анкетування, висловлення побажань через представників студентського самоврядування. Під час зустрічі 6 ЕГ виявила, що представники студентського самоврядування є активними учасниками освітнього процесу, незважаючи на незначний термін перебування на посаді (в.о голови студентського самоврядування факультету - З. Запорожець), й представляють інтереси здобувачів перед адміністрацією ЗВО. Зокрема, під час зустрічі 3, 6 зазначалося, що були випадки під час навчання на бакалавраті, здобувачі вищої освіти висловили невдоволеність рівнем викладання дисципліни професійного спрямування і попросили замінити викладача, на що отримали позитивну відповідь (Зустріч 3, 6). Як позитивну практику варто відмітити включення ЗО до складу робочої групи з розроблення ОПП (Аніканова К.Ю.) та систематичний моніторинг якості реалізації ОП у ЗВО шляхом опитування здобувачів (<https://bitly.ws/Y3VU>). Однак в згаданому опитуванні, частка здобувачів, що подавали пропозиції щодо покращення становить менше 10 %, але й ці пропозиції враховано не було. В свою чергу аналіз задоволеності навчання за даною ОП показав, що більше 70 % респондентів вважають його достатнім, а решта високим (<https://bitly.ws/Y3VU>). В умовах пандемії, ЗВО цікавився думкою ЗО щодо організації процесу дистанційного навчання, де 38 відсотків респондентів в цілому задоволені, але мають дрібні нарікання (<https://bitly.ws/Y3XS>). Опитувальники розробляються відділом моніторингу якості освіти із залученням представників кафедри соціології (А. Гізун - зустріч 6). Документами наданими Гарантом (витяг з протоколу № 15 від 11.07.2022) підтверджено залучення здобувачів до розширених засідань кафедри з метою обговорення ОП, зокрема, на засіданні кафедри були присутні здобувачі: Аніканова К.Ю., Карпенко Т.В., які запропонували включити до ОП ПРН щодо розроблення інноваційних проєктів для авіаційно-космічної галузі з використанням ВІМ моделювання (Додаток 1). Отже, спостерігається потреба в активізації участі студентства у процесі перегляду ОП у формах, зручних для всіх учасників освітнього процесу. Під час зустрічі 3 здобувачі зазначили, що не вважають за потрібне змінювати ОП та НП й задоволені навчанням, однак результати анонімного анкетування (<https://bit.ly/45C1jtR>), проведеного відділом моніторингу якості вищої освіти у 2023 р., демонструють відсутність їх участі в удосконаленні ОП, а частка тих респондентів, що подавали пропозиції щодо удосконалення ОП менша 10 % опитаних. Окрім того, результати анкетування (<https://bit.ly/45C1jtR>) засвідчили, що більше 50 % опитаних респондентів вважають, що ОП потребує змін.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Дієвою формою залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості є рецензування освітньої програми. ОП «Дизайн архітектурного середовища» проходила рецензування як на етапі її складання, так і на етапі її перегляду (рецензії представлені на сайті кафедри). Наступною формою є консультативно-дорадчі органи: Рада роботодавців НАУ (<https://bitly.ws/Y3Y2>). Роботодавці залучаються до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості з таких напрямів: здійснюють експертне оцінювання освітньої програми та навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти, зокрема,

визначення їх актуальності щодо тенденцій ринку праці; інформують про потреби ринку праці у здобувачах вищої освіти за спеціальністю 191. Підтверджена активна співпраця кафедри із Національною спілкою архітекторів та її головою О.Чижевським (зустріч 4). Тімохін В. відзначив високий рівень підготовки фахівців за ОП “Дизайн архітектурного середовища” та підкреслив професіоналізм викладачів, котрі залучені до реалізації ОП. Із інтерв’ю із роботодавцями, ЕГ дізналася, що свої пропозиції вони подають точково Гаранту чи контактним особам від ЗВО (Зустріч 4). ЕГ рекомендує покращити роботу із роботодавцями, налагодити систематичні зустрічі та активно залучати професійну спільноту до оновлення та модернізації ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми.

У ЗВО налагоджена система консультативної допомоги випускникам щодо працевлаштування, систематично збирається та оновлюється інформація їх кар’єрного шляху (зустріч 7). В університеті створено студентське кадрове агентство ППОСА - постійно діючий сектор зі студентського працевлаштування (<https://bitly.ws/Y3Y6>). З метою успішного працевлаштування здобувачів освіти, сектором працевлаштування Навчально-наукового інституту неперервної освіти (<https://bitly.ws/Y3Yb>) та студентським кадровим агентством ППОСА, щорічно ініціюється потужний захід «День кар’єри: злітна смуга», котрий покликаний ознайомити випускників НАУ з вакансіями від потенційних роботодавців (<https://bitly.ws/Y3Z4>). Окрім того в ЗВО здійснюється моніторинг працевлаштування випускників (Додаток 1).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Порядок здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості регламентовано “Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності НАУ” (<https://bitly.ws/Y3ZV>). В університеті створено Раду якості, яка серед інших функцій здійснює аналіз звітів за результатами моніторингу, розгляд рекомендацій та пропозицій структурних підрозділів Університету, які беруть участь у процесі моніторингу та перегляді освітніх програм, аналіз вимог ринку праці підготовки фахівців освітніх програм спеціальностей, розгляд питань щодо моніторингу працевлаштування випускників, розгляд питань щодо взаємодії зі стейкхолдерами (<https://bitly.ws/Y429>). Під час інтерв’ю із здобувачами, представниками студентського самоврядування та НПП, було встановлено, що взаємодія із здобувачами відбувається відповідно до алгоритму дій: здобувач-куратор/тьютор, здобувач-деканат або здобувач-студентське самоврядування. Представники студентського самоврядування відстоюють позиції здобувачів на Вченій раді НАУ. ЕГ зазначає, про необхідність звернення уваги НПП на оформлення РП та навчально-методичної документації по відповідних ОК. (Резервна зустріч).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час попередніх акредитацій по даній ОПП (експертний висновок від 16 жовтня 2018 року), були зафіксовані такі зауваження: - розширити використання ліцензійного обладнання в навчальному процесі; зміцнення МТБ сучасною технікою; розширити практику стажування НПП; поповнення бібліотечного фонду та електронного репозитарію (<https://bitly.ws/Y42g>). По даній ОПП вище зазначені зауваження усунені.(Огляд МТБ)

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, існує система менеджменту якості (<https://bitly.ws/Y42q>), яка сприяє постійному вдосконаленню освітньої діяльності в НАУ, зокрема, пропагується академічна доброчесність, спільна відповідальність за якісний стан ОП та освітньої діяльності, безперервний особистісний та професійний розвиток НПП. ЕГ відмітила ефективну взаємодію між академічною спільнотою, здобувачами та адміністрацією ЗВО, атмосферу взаємоповаги та взаємодопомоги. Разом з тим, як недолік ЕГ виокремила відсутність опитувань щодо покращення якості освіти та удосконалення ОП в колі академічної спільноти та зовнішніх стейкхолдерів, радимо проводити такі анкетування як дієвий механізм отримання пропозицій та зауважень від усіх зацікавлених сторін.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО запроваджена ефективна політика розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм. Розроблені механізми здійснення забезпечення якості освіти, процедури чітко визначені у нормативних документах. До здійснення процедур забезпечення якості освіти активно залучені здобувачі шляхом анкетування та контактування із представниками студентського самоврядування. ЕГ вважає позитивною практику швидкого реагування ЗВО на скарги здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

ЕГ вважає, що слабкою стороною є організація перегляду ОП, а саме недостатньо врахована думка академічної спільноти та роботодавців. Рекомендуємо фіксувати пропозиції та зауваження отримані від усіх груп стейкхолдерів та розробити алгоритм їх опрацювання та оприлюднення до наступного календарного року.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

В цілому ОП повністю відповідає критерію 8. Незначним недоліком є недостатня участь академічної спільноти та роботодавців у процедурах перегляду та оновлення даної ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, які визначають права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу у Національному авіаційному університеті є зрозумілими, чіткими та доступними, зокрема, на офіційному вебсайті ЗВО. До основних нормативно-правових актів Університету належать: «Статут Національного авіаційного університету», «Стратегія розвитку Національного авіаційного університету до 2030 року», «Концепція інноваційного розвитку Національного авіаційного університету», «Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті» та «Положення про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти в Національному авіаційному університеті». Передбачені документи, що впорядковують сферу відносин в Університеті, як-от: «Правила внутрішнього розпорядку Національного авіаційного університету», «Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату», «Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат», «Кодекс честі науково-педагогічного працівника і студента НАУ» та «Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту в Національному авіаційному університеті» (<https://bitly.ws/UnZE>). За цим посиланням (<https://bitly.ws/Y42J>) є нормативно-правові акти, які визначають політику Національного авіаційного університету у кадровій царині, а саме: «Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у Національному авіаційному університеті», «Положення про конкурс на посаду керівника структурного підрозділу», Наказ "Про створення конкурсної комісії" та перелік вакантних посад науково-педагогічних працівників. Правила прийому, що описують права абітурієнтів є відкритими та доступними (<https://pk.nau.edu.ua>); права та обов'язки органів студентського самоврядування (<https://bitly.ws/Y42N>) і профспілки (<https://bitly.ws/Y42V>), а також права й обов'язки студентів під час навчання.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОП «Дизайн архітектурного середовища» що акредитується була оновлена шляхом внесення змін на вимогу стейкхолдерів. На сайті кафедри архітектури та просторового планування розташована чинна ОПП 2022 року (<https://bitly.ws/Y435>). Навчальні плани 2016-2022 років є на сайті кафедри (<https://bitly.ws/Y43e>), робочі навчальні плани 2022 та 2023 років також відображені на сайті. Гарант освітньо-професійної програми, під час інтерв'ювання, підтвердила, що проект ОПП був завчасно оприлюднений на вебсайті Університету (Проекти освітніх програм 2023 (nau.edu.ua) Зацікавлені особи можуть подавати свої зауваження та пропозиції щодо ОП безпосередньо на електронну пошту гаранта ОПП (<https://bitly.ws/Y43e>). Однак відсутня таблиця моніторингу

пропозицій зацікавлених сторін (стейкхолдерів). ЕГ пропонує запровадити у практику таку таблицю та розмістити її на веб-сайті кафедри для подальшого моніторингу та у відповідності до вимог постакредитаційного періоду.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформація про ОП 2022 року оприлюднена на веб-сайті Національного авіаційного університету сповна (<https://bitly.ws/Y435>). Робочі програми навчальних дисциплін поширені на веб-сайті кафедри за посиланням (<https://bitly.ws/Y6Mm>). Силабуси також є у вільному доступі на тому ж веб-сайті. Структурно-логічна схема присутня в освітньо-професійній програмі та цілком відображає логічні зв'язки між освітніми компонентами.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Наявність легкодоступних, чітких та зрозумілих нормативно-правових актів на веб-сайті Національного авіаційного університету, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Оприлюднена інформація про діяльність НАУ, зокрема про ОП «Дизайн архітектурного середовища», є достовірною та точною.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкою стороною ЕГ вважає -відсутність таблиці моніторингу пропозицій щодо даної ОП після завершення громадських обговорень. Рекомендації: розмістити на веб-сайті Університету чи кафедри таблицю моніторингу пропозицій відразу після перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОП «Дизайн архітектурного середовища» повністю відповідає рівню «В» за критерієм 9. Зауваження є незначними та може бути усунено до наступного перегляду ОП та внесення пропозицій зацікавленими сторонами .

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики

аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Процедура проведення акредитації у експертної групи зауважень не викликала. Слід відмітити гарну організацію всіх зустрічей, позитивне налаштування на спілкування учасників освітнього процесу під час онлайн-експертизи. Всі заплановані онлайн-зустрічі було проведено вчасно, склад фокус-груп відповідав заздалегідь узгодженому плану, всі

матеріали та документи для складання звіту було надано вчасно. Дистанційний акредитаційний візит було здійснено за допомогою використання програми ZOOM, вибір якої відбувся за попередньою згодою із ЗВО. Фактів впливу, погроз щодо членів експертної групи, учасників зустрічей не було.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| | |
|---|--------------------------|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | B |
| Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми | B |
| Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | B |
| Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою | B |
| Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | B |
| Критерій 6. Людські ресурси | B |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | B |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | B |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | B |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | <i>не застосовується</i> |

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

| Документ | Назва файла | Хеш файла |
|----------|----------------------|---|
| Додаток | <i>Додаток 7.pdf</i> | izy5UdKMWaqfbjkg0Zcbp39AfdNSDCa8zxgMHy/b1k8= |
| Додаток | <i>Додаток 8.pdf</i> | 4ksbVwDmtavUIHHj//UnGmYFT7oZYIuYFaFb+nbEHWw= |
| Додаток | <i>Додаток 9.pdf</i> | OsR9Q5WKqzcoTnvUGhEeo2yzehZfTrWjjobcM7I/KWE8= |
| Додаток | <i>Додаток 1.pdf</i> | gWHImK52gskF3kulyPAlgx0UbtmdDXfVH+X97WwcYNA= |
| Додаток | <i>Додаток 2.pdf</i> | OVHkTD1/AytYOJdQVIshbXyzyN9C6ZE9RzYEJl9gxHU= |
| Додаток | <i>Додаток 3.pdf</i> | OVHkTD1/AytYOJdQVIshbXyzyN9C6ZE9RzYEJl9gxHU= |
| Додаток | <i>Додаток 4.pdf</i> | o1btTs51jsVc11bmt2JiGHu+7wh3tbK7sQWvW3FOfw4= |
| Додаток | <i>Додаток 5.pdf</i> | oKGcoo09k/8AGCJrouC1x61stamHCLaogE/vbjUBKHI= |

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Косьмій Михайло Михайлович

Члени експертної групи

Гатальська Надія Вікторівна

Сікорська Ксенія Сергіївна